



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 05-08-1947.../11.04/...2016 г.

ДО

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-БЛАГОЕВГРАД

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-БУРГАС

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ВАРНА

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ВРАЦА

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-МОНТАНА

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ПАЗАРДЖИК

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ПЕРНИК

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ПЛЕВЕН

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ПЛОВДИВ

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-РУСЕ

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-СМОЛЯН

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-СОФИЯ

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-СТАРА ЗАГОРА

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ХАСКОВО

ДИРЕКТОРА НА РИОСВ-ШУМЕН

Относно: Указания за процедуриране по реда на глава шеста на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) на Подробни устройствени планове (ПУП) при действащ Общ устройствен план (ОУП) на територията, за която е налично Становище по ЕО за съгласуване в резултат на проведена процедура по ЕО и ОС



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ДИРЕКТОРИ,

Във връзка с необходимостта от уеднаквяване на практиката на компетентните органи по околна среда при процедурирането на ПУП за територии с влязъл в сила ОУП/ИОУП, за който е проведена процедура по ЕО и ОС и има влязло в сила Становище по ЕО за съгласуването му, приложено Ви изпращаме **схема с указания към нея**.

Схемата следва да бъде използвана от координаторите на процедури по ЕО, ОВОС и ОС за определяне на приложимостта/неприложимостта на съответната процедура по ЕО и ОС за конкретен ПУП, който отговаря на предвижданията на ОУП/ИОУП, както и приложимостта/неприложимостта на процедурата по ОВОС.

С цел правилно прилагане на нормативната уредба по ЕО за ПУП за територии с влязъл в сила ОУП/ИОУП, за който е проведена процедура по ЕО и ОС, е необходимо:

1. При всички случаи, в които проектът на съответен ПУП попада в хипотезата „не определя рамка за инвестиционни предложения по Приложения № 1 и № 2 на ЗООС“ (хипотези 1 и 2 от схемата за ниво ПУП при действащ ОУП/ИОУП с проведени процедури по ЕО и ОС) от координатора по ЕО да се подготви писмо/становище до координатора по ОС, което да включва мотиви, обосноваващи липсата на необходимост от провеждане на процедура по ЕО за плана. За целта се ползват указанията към схемата.

2. Координаторът по ОС да включва и мотивите за липса на необходимост от провеждане на процедура по ЕО от становището на координатора по ЕО в крайния отговор до вносителя.

Обръщаме внимание, че схемата е приложима единствено за ПУП, който съвпада с предвижданията на влязъл в сила ОУП/ИОУП, който е съгласуван по реда на глава шеста от ЗООС и чл. 31 от ЗБР.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

Министър на околната среда и водите

НИВО ОУ

НИВО ПУП

НИВО ИП

Влязъл в сила ОУП/ИОУП със Становище по ЕО (проведена процедура по ЕО и ОС)

1. ПУП не определя рамка за ИП по Пр. 1 и 2 ЗООС и не попада в ЗЗ

2. ПУП не определя рамка за ИП по Пр. 1 и 2 ЗООС, но попада в ЗЗ

3. ПУП определя рамка за ИП по Пр. 1 и 2 ЗООС, независимо от това дали попада или не в защитена зона

заданието се внася чл. 125, ал. 7 от ЗУТ

заданието се внася чл. 125, ал. 7 от ЗУТ

заданието се внася чл. 125, ал. 7 от ЗУТ

1.1. Произнасяне по реда на Наредбата за ОС (с писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС).

2.1. ПУП, свързан с промяна на предназначението и/или начина на ползване на имота – самостоятелна процедура по ОС, завършваща с решение по чл. 18 от Наредбата за ОС за съгласуване на плана.

2.2. ПУП, който има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху ЗЗ – решение по чл. 20 от Наредбата за ОС с диспозитив да се извърши ОС.

Провежда се процедура по задължителна ЕО и ОС

2.3. ПУП, който не е свързан с промяна на предназначението и/или начина на ползване на имота и не предполага значително отрицателно въздействие върху ЗЗ – произнасяне по реда на Наредбата за ОС (с писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС).

3.1. Допуска се чл. 91, ал. 2 от ЗООС за процедурата по ОВОС и ОС за ИП и не се провежда процедура по ЕО и ОС за ПУП.

3.2. Провежда се процедура по ЕО и ОС за ПУП, когато на етапа на ПУП няма степен на подробности за ИП.

Потвърждава се, че вече има произнасяне по ОС. Не се изисква процедура по ОВОС.

Потвърждава се, че вече е проведена процедура по ОС (за случаите по 2.1. и 2.3.), а когато е приложимо и по ЕО (за случаите по т. 2.2.). Не се изисква процедура по ОВОС.

Провежда се процедура по ОВОС и ОС за ИП. ПУП и ИП се одобряват след приключване на процедурата по ОВОС и ОС за ИП.

Провежда се съвместена процедура по ОВОС и ОС за ИП.

УКАЗАНИЯ КЪМ СХЕМАТА

I. Схемата е приложима за случаите, при които е наличен влязъл в сила ОУП/ИОУП със Становище по ЕО (с проведена процедура по ЕО и ОС).

II. Отнасянето към съответното място в схемата на конкретен ПУП, чиито предвиждания съвпадат със съгласуван по екологичното законодателство ОУП/ИОУП, се извършва въз основа на следните мотиви:

II.1. Към т.1.1. на схемата се отнася ПУП, попадащ в територия с действащ ОУП (за който е проведена процедура по ЕО и ОС), който не определя рамка за инвестиционни предложения по Приложение № 1 и/или № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и не попада в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“.

В този случай следва да се има предвид, че основанието по чл. 2, ал. 2, т. 4 от Наредбата за ЕО „планове и програми и техните изменения извън приложения № 1 и 2 (на Наредбата за ЕО), които не очертават рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по приложение № 1 към чл. 92, т. 1 и приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 ЗООС, за които се предполага, че ще имат значително въздействие върху околната среда и човешкото здраве при прилагането им.“, не следва да се прилага по отношение на ПУП, тъй като:

- Съгласно член 2 от Директивата за ОВОС, проектите (инвестиционните предложения), които биха могли да окажат значително въздействие върху околната среда поради своя характер, мащаби или местоположение, са дефинирани в член 4 на Директивата (респективно в приложения I и II) и съответно в приложения 1 и 2 на ЗООС. Предвид това, няма основание за предположение за значително въздействие при прилагането на ПУП, с който не се очертава рамка за бъдещо развитие на инвестиционни предложения по приложение № 1 и приложение № 2 от ЗООС, при хипотезата, при която е разработена схемата – наличие на влязъл в сила ОУП/ИОУП със Становище по ЕО (с проведена процедура по ЕО и ОС) и предвиждания на ПУП (конкретно предназначение на имота, показатели, характер и начин на застрояването) в съответствие ОУП/ИОУП, който е съгласуван със Становище по ЕО на основание чл. 26, ал. 1 от Наредбата за ЕО (предвижданията на ОУП/ИОУП са в съответствие с нормативната уредба по околна среда и опазване на човешкото здраве; в резултат на провеждането на консултациите не са постъпили мотивирани възражения по законосъобразност; заключението от извършената оценка по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие е, че предметът на опазване в съответната защитена зона няма да бъде значително увреден, както и в случаите по чл. 33 от Закона за биологичното разнообразие; е депозирано мотивирано становище на специализираните компетентни органи - МЗ или съответната РЗИ, че не се предполага значително отрицателно въздействие и възникване на риск за човешкото здраве при прилагането на ОУП/ИОУП).

- Устройването на територии за нови строежи като транспортни връзки, посещавани обществени места и жилищни райони в околностите на съществуващи предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, следва да е съобразено на ниво ОУП, т.е. при хипотезата за наличие на влязъл в сила ОУП/ИОУП със Становище по ЕО и предвиждания на ПУП в съответствие с ОУП/ИОУП, не следва да има необходимост от упражняване (отново) на контрол на местоположението на новите строежи (транспортни връзки, обществени обекти и жилищни райони) спрямо съществуващите предприятия, тъй като зоните за безопасност следва да са съобразени в ЕО на ОУП/ИОУП.

- С ПУП се определя конкретното предназначение на имота, показателите, характерът и начинът на застрояването и не се изяснява вида и количеството на опасните вещества, които ще се съхраняват в нови предприятия/съоръжения. Съгласно указания на МОСВ с изх.

№ 05-08-6523/12.10.2015 г., за нови предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал се прилага разпоредбата на чл. 91, ал. 2 от ЗООС, като се допуска извършването само на ОВОС (когато ИП са в приложения № 1 или 2 от ЗООС). В случаите, когато новите предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал са извън приложения № 1 или 2 от ЗООС, се провежда самостоятелна процедура по реда на глава седма от ЗООС.

Предвид изложените по-горе основания, ПУП по т.1.1. не подлежи на процедура по ЕО (тъй като не попада в никоя от хипотезите на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ЕО), поради което от страна на РИОСВ се изготвя писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС. В писмото до възложителя се включват и основанията за конкретния ПУП, поради които не е приложима процедурата по ЕО.

II.2. Към т. 2.1. на схемата се отнася ПУП, попадащ в територия с действащ ОУП (за който е проведена процедура по ЕО и ОС), който не определя рамка за инвестиционни предложения по Приложение № 1 и/или № 2 на ЗООС, но попада в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“ и е свързан с промяна на предназначението и/или начина на трайно ползване на имота/имотите.

В този случай (предвид основанията посочени по-горе по т. 1.1.) ПУП по т.2.1. също не попада в никоя от хипотезите на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ЕО, поради което същият не подлежи на процедура по ЕО. Когато ПУП или негово изменение попада изцяло или отчасти в границите на защитени зони и е свързан с промяна на предназначението и/или начина на трайно ползване попада в хипотезата на чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредбата за ОС и се провежда самостоятелна процедура по ОС. Компетентният орган преценява вероятната степен на въздействие на ПУП върху конкретните местообитания и/или видове – предмет на опазване в защитени зони. Преценката се извършва въз основа на разписаните в чл. 16 от Наредбата критерии. В случай, че КО прецени, че ПУП или изменението няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху защитени зони процедурата завършва с решение по чл. 18 от Наредбата за ОС. В решението се включват и основанията за конкретния ПУП, поради които не е приложима процедурата по ЕО.

II.3. Към т. 2.2. на схемата се отнася ПУП, попадащ в територия с действащ ОУП (за който е проведена процедура по ЕО и ОС), който не определя рамка за инвестиционни предложения по Приложение № 1 и/или № 2 на ЗООС, но попада в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“ и има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху ЗЗ.

Отнасянето на ПУП към този конкретен случай се извършва, когато за конкретния ПУП, в резултат на самостоятелна процедура по ОС бъде постановено Решение по чл. 20 от Наредбата за ОС. В този случай ПУП попада в хипотезата на чл. 2, ал. 1, т. 4 от Наредбата за ЕО и подлежи на процедура по задължителна ЕО, чрез която се извършва и процедурата по ОС. Съвместяването на двете процедури започва след издаване на решението по чл. 20 от Наредбата за ОС.

II.4. Към т. 2.3. на схемата се отнася ПУП, попадащ в територия с действащ ОУП (за който е проведена процедура по ЕО и ОС), който не определя рамка за инвестиционни предложения по Приложение № 1 и/или № 2 на ЗООС, попада в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“, но не е свързан с промяна на предназначението и/или начина на ползване на имота/имотите и не предполага значително въздействие върху защитените зони.

В този случай (предвид основанията посочени по-горе по т. 1.1.) ПУП по т.2.3. също не попада в никоя от хипотезите на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ЕО, поради което същият не подлежи на процедура по ЕО. В този случай от страна на РИОСВ се изготвя писмо по чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС. В писмото до възложителя се включват и основанията за конкретния ПУП, поради които не е приложима процедурата по ЕО.

II.5. Към т. 3.1. на схемата се отнася ПУП, попадащ в територия с действащ ОУП (за който е проведена процедура по ЕО и ОС), който определя рамка за инвестиционни предложения по Приложение № 1 и/или № 2 на ЗООС, независимо дали попада в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“.

В този случай ПУП се отнася към хипотезата на чл. 2, ал. 2, т. 1 на Наредбата за ЕО (*планове и програми и техните изменения по чл. 85, ал. 1 на ЗООС, които определят ползване на малки територии на местно равнище и/или са включени в приложение № 2 на Наредбата за ЕО*) и би следвало да подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, но предвид разпоредбата на чл. 91, ал. 2 на ЗООС се провежда процедурата по ОВОС, за инвестиционното предложение, за което ПУП определя рамка, в рамките на която се провежда процедурата по ОС. Не се провежда процедура по ЕО. Дават се указания на възложителя ПУП да се одобри след приключване на процедурата по ОВОС и ОС.

Забележка: Във връзка с възможността за прилагане на разпоредбата на чл. 91, ал. 2 от ЗООС следва да се има предвид, че **допускането може се извършва само в посока на процедурата по ОВОС**, предвид, че:

- съгласно чл. 8, ал. 5 на *Наредбата за ЕО* компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице потвърждава, че за плана или програмата не се изисква извършването на ЕО, в случай, че планът или програмата е за инвестиционно предложение, включено в Приложение № 1 или № 2 на ЗООС, за което по реда на чл. 91, ал. 2 от ЗООС е допуснато да се извърши само ОВОС;
- съгласно чл. 5, ал. 3 от *Наредбата за ОВОС* в случаите по чл. 91, ал. 2 на ЗООС, когато за инвестиционно предложение, включено в приложение № 1 или в приложение № 2 от ЗООС, се изисква и изготвянето на самостоятелен план или програма по чл. 85, ал. 1 и 2 на ЗООС, компетентният орган по околна среда с писмото по ал. 1 може по искане на възложителя или по своя преценка да допусне извършването само на ОВОС.

II.6. Към т. 3.2. на схемата се отнася ПУП, попадащ в територия с действащ ОУП (за който е проведена процедура по ЕО и ОС), който определя рамка за инвестиционни предложения по Приложение № 1 и/или № 2 на ЗООС, независимо дали попада в защитена зона от екологичната мрежа „Натура 2000“, **за който няма достатъчна подробност за инвестиционното предложение, необходима за провеждане на процедурата по ОВОС.**

В този случай ПУП също се отнася към хипотезата на чл. 2, ал. 2, т. 1 на Наредбата за ЕО (*планове и програми и техните изменения по чл. 85, ал. 1 на ЗООС, които определят ползване на малки територии на местно равнище и/или са включени в приложение № 2 на Наредбата за ЕО*), но поради липсата на подробност за инвестиционното предложение, за което определя рамка плана, на този етап не може да бъде проведена като приложима процедурата по ОВОС за инвестиционното предложение. Съобразно това, за ПУП се провежда процедурата по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО, в рамките на която се провежда и процедурата по ОС. В последствие се извършва и процедурата по ОВОС, съвместно с процедурата по ОС.