



ЗЕЛЕНИ БАЛКАНИ – СТАРА ЗАГОРА

Сдружение с нестопанска цел

Стара Загора 6000,
ул. Стара Планина № 9, ет.2
Тел./Факс: 042 622401
e-mail: officesz@greenbalkans.org
www.greenbalkans.org

Фирмено дело 3093/1994 г. СТОС, БУАСТАТ 123057983

Сдружението е част от Федерация на природозащитни сдружения „ЗЕЛЕНИ БАЛКАНИ“

Мотивирана справка за неотразените/ отразените бележки и препоръки постъпили в рамките на обществено обсъждане на работен проект на

„План за действие за белошипата ветрушка (*Falco Naumanni* FLEISCHER, 1818)
в България за периода 2017 – 2027“

22.12.2016, с. Левка, защитена зона Сакар BG (0002021)

Участник, институция	изразените становища, бележки и препоръки	мотивирана справка за неотразените бележки и препоръки	отразени в проекта целесъобразни бележки и препоръки
Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	- т.1 Резюме и т.2.3.1. Основна цел: Прилагане инструментариума на Натура 2000 (ПУ на 33, ОС на планове и др.) за опазване на вида в НЕМ; “		- редактирано: «Прилагане законодателството за опазване на вида (ПУ на 33, ОС с Натура 2000 и др.);”
Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	т. 2.3.1. Основна цел: Подобряване природозащитният статус и постигане на състояние на сигурност на белошипата ветрушка в България	«състояние на сигурност» е възприет от МОСВ превод на термина “secure status” използван при докладването по чл.12 на Директива за птиците. Текста е оставен непроменен.	

Проект: По-голям шанс за белошипата ветрушка (*Falco naumanni*) в България -
Възстановяване на белошипата ветрушка, LIFE11 NAT/BG/360



Defensa y Estudio del Medio Ambiente

eurONATUR



с подкрепата на финансовия инструмент LIFE на Европейския Съюз

Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	За по-голяма пълнота в т. 3.2.2. Законодателство на Европейския съюз и национално законодателство може да се добави Тарифа за обезщетение при нанесени щети на растителни и животински видове, включени в Прил. 3 на ЗБР		Добавено: «Съгласно Тарифа за обезщетение при нанесени щети на растителни и животински видове, включени в Приложение 3 към ЗБР (ДВ, бр. 76 от 15.09.2006 г.) за нараняването, осакатяването или убиването на екземпляри или отнемането им от природата; унищожаването или вземането на яйца и разрушаването на гнезда на белошипа ветрушка се дължи по 400 лв./брой.»
Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	Фактора химизация в селското стопанство е представен на 2 места в ПД, веднъж в 5.1 Неподлежащи на управление фактори и втори път в 5.2. Подлежащи на управление фактори. Необходимо е да се прецизира мястото на фактора химизация	Първият път, химизацията е дискутирана в т. 5.1.4. Съществени социално-икономически промени, като исторически съществувал фактор поради, което е в обхвата на т. 5.1 Неподлежащи на управление фактори. Вторият път химизацията се дискутира като действащ понастоящем фактор в т. 5.2.1. Влошаване и разрушаване на местообитания, поради което попада в обхвата на т.5.2. Подлежащи на управление фактори. Текста е оставен непроменен.	
Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	В Гърция и Турция проблема съществува. Втория абзац показва че ситуацията в България е противоположна. Изобилието от места за гнездене противоречи на заглавието Разрушаване на гнездови местообитания	Описана и оценена е заплахата: “Разрушаване на гнездовите местообитания”. Поради общото изобилие от места за гнездене в страната важността му е оценена като ниска на национално ниво. Но на локално ниво считаме, че заплахата е потенциално висока – при ремонт на сгради/съоръжения, които да доведат до унищожаване на гнездови местообитания. Текста е оставен непроменен.	
Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	5.2.4.2 Земеделски практики. Въпреки, че МЗХ информира на страницата си за търговските им наименования така и не се разбра дали химическия състав на препаратите е в съответствие с режимите на 33 от Натура 2000. От друга страна не стана ясно дали тези дейности са били съгласувани със съответните РИОСВ и дали те са провели контрол на терен, за да гарантират, че тези препарати няма да се приложат в границите на 33 от Натура 2000, с което да се нарушат забраните им.		Редактирано: “Въпреки, че МЗХ информира на страницата си за търговските им наименования, не стана ясно дали тези дейности са били съгласувани със съответните РИОСВ и дали те са провели контрол на терен, за да гарантират, че тези препарати няма да се приложат в границите на 33 от Натура 2000, с което да се нарушат забраните им.”
Антон Станчев, ДПП Централен Балкан	“6.1.2 Защитените територии от националната екологична мрежа. Съществуващите 3 НП и 11 ПП са важни заради наличието на изграден административен капацитет, в лицето на техните Дирекции, които биха могли да иницират и изпълняват проекти/мерки по	Смятаме, че поради екологичните особености на вида, а именно предпочитанието към гнездене в човешки селища, може да се направи изключение по отношение местоположението на създаваната колония. Така или иначе една такава колония въпреки,	Редактирано: «Съществуващите 3 НП и 11 ПП са важни заради наличието на изграден административен капацитет, в лицето на техните Дирекции, които биха могли да иницират и изпълняват проекти/мерки по

	възстановяване гнездови колонии на вида в териториите на парковете (където това е подходящо) или в населените места по тяхната периферия (когато граничат с подходящи местообитания).” Маркираната в жълто част от изречението да се премахнете- правомощията на ДНП, вкл. изпълнението на дейности засягат само територията на съответния НП.	че ще се намира извън границите на парка, то нейната жизнена територия по време на размножаването, в следгнездовите скитания или предмиграционни концентрации би била в територията на парка. Текста е редактиран по съдържание, но оставен непроменен по смисъл.	възстановяване гнездови колонии на вида в териториите на парковете (където това е подходящо). Когато възстановяваната колония по време на жизненият си цикъл се очаква да използва територията на парка, може да е резонно, с цел снижаване на разходите за изграждане на МОАБВ да се използват сгради в населени места в съседство на границите на парка (например сградите, които са офис/и на Дирекцията на парка или други подходящи за целта)»
Венцеслав Делов, Софийски университет, Биологически факултет	Към 7.3 Изследвания и мониторинг да се добавят изчисления на екосистемните услуги, които видът предоставя хранейки се с насекоми и бозайници, които се хранят със селскостопанската реколта.		Добавена нова т.7.3.6. Определяне екосистемните услуги, които видът предоставя. Видът хранейки се с едри насекоми и гризачи, ограничават загубите на селскостопански култури. Индикатор: Остойностени екосистемните услуги, които видът предоставя. Важност: ниска Срок: средносрочна Необходими средства: 15 000 лв. Съответно в Глава 8 се добавя - т.8.3.6, а в Глава 9 - т.9.3.6
Венцеслав Делов, Софийски университет, Биологически факултет	Към 7.3 Изследвания и мониторинг да се добави дейност екотоксикология.		Добавена нова т.7.3.7. Екотоксикология. Необходимо е изясняване въздействието на използваните в земеделието химически препарати, в период на разпад и след него, върху вида – директно и индиректно като въздействие върху плячката. Ще се използват неинвазивни методи, като изследване на пера. Индикатор: Определено влиянието на използваните в земеделието химически препарати върху вида в България. Важност: ниска Срок: дългосрочна Необходими средства: 120 000 лв. Съответно в Глава 8 се добавя - т.8.3.7, а в Глава 9 - т.9.3.7
Андрей Ралев, СДП Балкани	Да се предложи в ПРСР, проекти за биологично земеделие изпълнявани в териториите на колониите		Добавено към т. 7.2.1.1. Намаляване използването на пестициди (напр.

	да получават повече точки, с което да стават приоритетни при получаването на средства.		насърчаване на биологично отглеждане на житни култури): "Друг стимул може да бъде - проекти за биологично земеделие изпълнявани в териториите на колонии при оценяване да получават повече точки, за да бъдат финансирани с предимство."
Андрей Ралев, СДП Балкани	В ПД да се предвидят средства от ПРСР за всичките 5 запланувани колонии на вида, а не само за съществуващите 2 в момента.	Поради административни неясноти относно приемането на мярка за белошипната ветрушка в ПРСР не считаме за необходимо да предвидим в бюджета средства освен за съществуващите 2 колонии.	
Никола Дойкин, ДПП Витоша	Има ли предвидено преразглеждане на ПД преди неговият край?		Такъв преглед е предвиден на 5-тата година от ПД или ако и когато се наложи от обстоятелствата.
Д. Д. Пехливанов, ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас АД	Нямаме забележки по предоставеният за разглеждане работен проект на ПД.		
Експерти, Зелени Балкани	Да се добави карта със скитанията в България на птици от колонията в Левка, коментари по оформлението (изнасяне на таблици в приложения, прецизиране на цитирането, коригиране времевият период на 2017 - 2026) и др.		Редактирано в текста на ПД.



Утвърдил: Градимир Градев,
Ръководител проект LIFE11 NAT/BG/360

22.12.2016, с. Левка.