

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО*

* Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката

Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Наредба за условията, реда и начина за изготвяне и верификация на докладите на доставчиците на горива и енергия за транспорта
За включване в законодателна/ оперативна програма на Министерския съвет за периода: юли – декември 2017 г.	Дата:
Контакт за въпроси: Райна Ангелова	Телефон: 940 6133

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна

Пакетът „Климат и енергетиката“, приет от Съвета и Парламента на 22 април 2009 г., цели постигането на 20% намаление на емисиите на парникови газове до 2020 г. в сравнение с нивата от 1990 година и постигане на 20% дял на енергията от възобновяеми източници в общото потребление на енергия в ЕС до 2020 г., включително 10% дял на енергията от възобновяеми източници в транспортния сектор.

Употребата на горива за транспорт има значителен принос към общите емисии на парникови газове както на национално ниво, така и на ниво ЕС. Контролът на енергийното потребление в Европа, както и увеличеното използване на енергия от възобновяеми източници заедно с енергоспестяването и увеличената енергийна ефективност представляват важни части от пакета от мерки, необходими за намаляване на емисиите на парникови газове и за изпълнение на задълженията по Протокола от Киото към Рамковата конвенция на Организацията на обединените нации по изменението на климата, както и с допълнителни общностни и международни ангажименти за намаление на емисиите на парникови газове.

Транспортният сектор и по-специално горивата за транспортни цели, са причина за около 20% от емисиите на парникови газове в ЕС. Употребата на горива за транспорт има значителен принос към общите емисии на парникови газове както на национално ниво, така и на ниво ЕС.

С оглед постигане на целите, заложи в пакета „Климат и енергетиката“, през 2009 г. Директивата за качества на горивата¹(„ДКГ“) въведе задължение доставчиците на горива и енергия за транспорта (включително и непътна подвижна техника) да намалят възможно най-плавно емисиите на парникови газове на единица енергия от целия жизнен цикъл на доставяните горива и енергия с 6% до 2020 г. За изпълнението на тези амбициозни цели се разчита значително на приносът на биогоривата. С оглед избягване на неблагоприятните странични ефекти, дължащи се на повишаване дела на биогоривата, с двете директиви (ДКГ и Директива 2009/28/ЕО за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници или т.н. Директива за ВЕИ), се въвеждат критерии за устойчивост, които биогоривата и течните горива от биомаса трябва да удовлетворяват, за да може да бъдат смятани за съобразени с целите и да получават подкрепа.

На национално ниво вследствие на изпълнение на произтичащите от Пакета „Климат-енергетика“ до 2020 г. ангажименти, както и приетите през 2009 г. на ниво ЕС Директива за ВЕИ и Директива 2009/30/ЕС¹, изменящи Директивата за качество на горивата, бяха постепенно приети следните нормативни актове за постигане на определен дял на енергията от ВЕИ във всички видове транспорт, въвеждане на критерии за устойчивост при отчитане на биогоривата, както и намаление на парникови газове на единица енергия от целия жизнен цикъл на доставяните биогорива:

Закона за ограничаване измененията на климата, уреждащ изискванията за намаляване на емисиите на парникови газове от течни горива и енергия за транспорта;

Закон за чистотата на атмосферния въздух;

Наредба за изискванията за качеството на течните горива, условията, реда и начина за техния контрол (Приета с ПМС № 156 от 15.07.2003 г., Обн. ДВ. бр.66 от 25 Юли 2003 г.).

Закон за енергията от възобновяеми източници, уреждащ производството и потреблението на биогорива и енергия от ВИ в транспорта и на течните горива от биомаса;

Наредба № РД-16-869 от 2 август 2011 г. за изчисляването на общия дял на енергията от възобновяеми източници в брутно крайно потребление на енергия и потреблението на биогорива и енергия от възобновяеми източници в транспорта (Обн. ДВ. бр.70 от 9 Септември 2011 г.)

Наредба за критериите за устойчивост на биогорива и течните горива от биомаса (Приета с ПМС № 302 от 26.11.2012 г., Обн. ДВ. бр. 95 от 4 Декември 2012г.) (НКУБГТГБ);

Методика за изчисляване намалението на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата и на течните горива от биомаса (към НКУБГТГБ);

Намалението на емисиите на парникови газове в резултат на използването на биогорива, отговарящи на критериите за устойчивост и течни горива от биомаса, се изчислява в съответствие с утвърдената Методика за изчисляване намалението на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата и на течните горива от биомаса.

За да се съобразят с изискването за намаляване с 6 % на интензитета на доставените горива и енергия за транспорта, доставчиците трябва да докладват и отчитат емисиите, свързани с горивата, които доставят. В горесцитираните наредби и методика за определяне на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата те разполагат само с методика и формулен апарат за изчисляване на намалението на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата и на течните горива от биомаса.

1.2 Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и

² Директива 2009/30/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 година за изменение на Директива 98/70/ЕО по отношение на спецификацията на бензина, дизеловото гориво и газьола и за въвеждане на механизъм за наблюдение и намаляване на нивата на емисиите на парникови газове и за изменение на Директива 1999/32/ЕО на Съвета по отношение на спецификацията на горивото, използвано от плавателни съдове по вътрешните водни пътища, и за отмяна на Директива 93/12/ЕО (Текст от значение за ЕИП)

др.)

Докато метода за изчисляване на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на биогоривата беше включена в Директивата за качества на горивата към момента на приемането, то метода за изчисляване, реда и начина за докладване на намалените на интензитета на доставените от доставчиците горива и енергия за транспорта не беше регламентиран.

Съгласно член 7а от ДКГ доставчиците на горива докладват ежегодно на органите на държавите членки общите обеми на доставените типове гориво и/или енергия, като посочват техния произход и мястото им на закупуване, както и емисиите на ПГ за целия жизнен цикъл на горивата на единица енергия. Механизмът на докладване има за цел да осигури точност по отношение на намаленията на емисиите на ПГ, които трябва да бъдат постигнати, както и данни за действителния среден интензитет на ПГ на съответните горива, употребявани в ЕС с оглед на актуализацията на сравнителното изкопаемо гориво, което измерва спестените емисии на ПГ, осигурени от биогоривата.

В тази връзка през 2015 г. беше публикувана в ОВ на ЕС и влезе в сила Директива (ЕС) 2015/652 на Съвета от 20 април 2015 година за установяване на методи за изчисляване и на изисквания за докладване съгласно Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно качеството на бензиновите и дизеловите горива.

Поради спецификите на изискванията на Директива (ЕС) 2015/652 приетата на национално ниво нормативна уредба ще бъде недостатъчна да регулира в удовлетворителна степен новите обществени отношения, което налага разработване на специален нов подзаконов нормативен акт и съответно методика към него.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвени последващи оценки на въздействие на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката, тъй като детайлни изисквания за методите за изчисляване и на изискванията за докладване на емисиите на парникови газове от целия жизнен цикъл на доставяните горива и енергия се въвеждат за първи път.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за (ако е приложимо) тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Наредбата има за цел да установи условията, редът и начинът за изготвяне на докладите и за верификацията на докладите на доставчиците на горива и енергия за транспорта, както и да осигури:

че интензитетът на парниковите газове на доставените горивата за транспортни цели се определя точно и се намалява най-малко с 6 % в сравнение с 2010 г;

подходяща методика за доставчиците на горива да докладват възможно най-точно емисиите на парникови газове през целия жизнен цикъл на горивата и енергията, които доставят, различни от биогорива, като обхващат всички съответни етапи включващи добива, преработката, транспорта, разпространението, и изгарянето, независимо от това къде настъпват тези емисии.

Съгласуваност във възможно най-висока степен с вече установеното законодателство за биогоривата.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни

представители, държавни органи, др.).

Пряко засегнати страни са от една страна доставчиците на горива и компетентните органи – МОСВ, НСИ, Агенция „Митници“ и АУЕР от друга страна.

Доставчиците на горива ще имат задължение да докладват обемите, произхода на горивата и мястото на закупуване, както и емисиите на парникови газове през целия жизнен цикъл на горивата и съответно техния интензитет. По данни на Националния статистически институт, производителите на горива са 3 броя юридически лица, докато броя на вносителите през 2016 година възлиза на 105 юридически лица. 57 от тях внасят пропан и бутан, които имат по нисък интензитет от 6 %, т-е- те автоматично изпълняват целта си. Друга голяма част от вносителите са за временен внос, като тенденцията е броят им силно да намалее. По данни на Агенция „Митници“, броят на лицензираните данъчни складове, където се извършва смесване на конвенционални горива с биогорива е 28.

МОСВ ще трябва да компилира докладването до ЕК за общите обеми доставени горива на територията на страната и техния интензитет.

Докладите на доставчиците на горива ще постъпват освен в МОСВ и в АУЕР, където е създаден национален регистър, съгласно ЗЕВИ.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без действие“.

Вариант на действие 1: Без намеса - продължават да се прилагат действащите нормативни актове, без да се внасят изменения в тях.

Вариант на действие 2: Приети стойности за емисии на парникови газове по типове горива

Този подход представлява най-опростеното изискване за докладване. Основава се на разработването на средна приета стойност на интензитета на ПГ за четирите основни типа горива, употребявани в ЕС (т.е. бензин, дизелово гориво/газъл, втечен нефтен газ и компресиран природен газ). Той не разграничава доставчиците според изходните суровини, които са включени в горивния им микс, тъй като са включени в средното за ЕС.. Този вариант се предпочита от представителите на нефтената промишленост (включително най-големите нефтени дружества, независимите производители и търговците), някои държави износители на нефт и някои държави членки.

Вариант на действие 3: Приети стойности за емисии на парникови газове по типове изходни суровини

Съгласно този вариант интензитетът на ПГ на всички изходни суровини, използвани в ЕС, ще се докладват поотделно посредством използването на средни приети стойности (т.е. бензин и дизелово гориво/газъл от нефт, природен битум, битуминозни шисти, течно гориво от въглища, газообразно гориво и електроенергия и др.). Поради това, ще се докладват разликите между доставчиците според изходните суровини, включени в горивния им микс. Тази методика ще изисква от доставчиците да събират повече информация отколкото в момента, както и допълнителни изисквания за проследимостта ѝ във веригата на доставки.

Този вариант е предпочитан от НПО в областта на околната среда и някои държави членки.

Вариант на действие 4: Действителни стойности на емисиите на парникови газове

Този вариант изисква от доставчиците да изчисляват и докладват оценки за емисиите на ПГ нагоре по веригата за отделните пратки горива (напр. находище, търговско наименование, търговско наименование на суровия нефт и др.). Този вариант следва да предоставя най-точното докладване на интензитета на ПГ на горивата, употребявани в ЕС, но също така е и най-сложният, тъй като доставчиците ще трябва да предоставят собствени стойности, а понастоящем наличните данни са ограничени.

Вариантът не се предпочита от никоя конкретна група заинтересовани страни, въпреки че някои държави членки и някои трети държави износители на нефт го считат за най-справедливия подход, тъй като се основава на пълната диференциация на всички горива.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.

Вариант на действие 1: Без намеса

Запазване на статуквото няма да доведе до въздействие върху заинтересованите страни и ще продължи прилагането на действащата нормативна уредба, която не е в състояние да отговори адекватно на измененията в общите политики на ЕС, както и произтичащите от тях задължения за страната, което ще има пряко негативно екологично въздействие. Отделно, липсата на действия спрямо въвеждането на новите изисквания от Директивата в националното законодателство ще застраши изпълнението на новите цели и политики и ще постави страната под риск от стартиране от страна на Европейската комисия на процедура по нарушение по чл. 258 от ДФЕС. Това ще изисква експедитивна мобилизация на експертния ресурс на компетентните административни органи за привеждане на законодателството в съответствие, неизпълнението на което в най-лош сценарий би могло да завърши с иск пред Съда на ЕС и осъдително решение за България, респ. финансова глоба. В този смисъл вариант 1 ще бъде с изключително негативно въздействие, поради което отпада напълно като възможен вариант на действие.

Вариант на действие 2: Приети стойности за емисии на парникови газове по типове горива

Вариантът не разграничава доставчиците според изходните суровини, които са включени в горивния им микс, тъй като са включени в средното за ЕС. Характеризира с по-ниска точност по отношение на докладването на интензитета на ПГ на ниво доставчици. Създава някои рискове при докладването на средното за ЕС поради факта, че при докладването на базата на средни приети стойности по горива, доставчиците не събират реална пазарна информация. Същевременно поради опростения подход, резултатите по този вариант по отношение на околната среда са сравнително лоши.

Вариант на действие 3: Приети стойности за ПГ по типове изходни суровини

Съгласно този вариант интензитетът на ПГ на всички изходни суровини, използвани в ЕС, ще се докладват поотделно посредством използването на средни приети стойности (т.е. бензин и дизелово гориво/газъл от нефт, природен битум, битуминозни шисти, течно гориво от въглища, газообразно гориво и електроенергия и др.). Поради това, ще се докладват разликите между доставчиците според изходните суровини, включени в

горивния им микс. Тази методика ще изисква от доставчиците да събират повече информация отколкото в момента, както и допълнителни изисквания за проследимостта ѝ във веригата на доставки.

Пълното въвеждане на новите изисквания ще въведе нови изисквания по отношение на докладванията на ЕПГ от целия жизнен цикъл на течните горива и на енергията за транспорта. Това от своя страна ще доведе до необходимост от осигуряване на допълнителни национални финансови ресурси за бъдещото прилагане на изменената директивата за административните разходи по събиране и обработка на допълнителна информация от икономическите оператори и нейното систематизиране и докладване на ЕК. Очаква се да се повиши в известна степен административното натоварване на бизнеса, както и в лека степен финансовите разходи по мониторинг и докладване на данните, което общо за ЕС е изчислено да възлезе от порядъка на 0,001—0,01 евроцента на литър. Отделно ще възникне еднократен годишен разход във връзка с верификация на докладваните данни.

По отношение на въздействията от допълнителната тежест върху сектора на нефтената промишленост, може да се приеме, че производителите ще прехвърлят по-голямата част от разходите върху потребителите. Тъй като разходите са ниски и не се очакват значителни намаления в общото потребление на горива, не се очакват значителни промени в структурата на пазара, добавената стойност, капацитета за иновации, заетостта и конкурентоспособността на рафинериите на ЕС в сравнение с международните конкуренти.

За компетентните органи се очаква да възникне ангажимент за събиране и обработка на по-голям обем данни, което може да наложи допълнителен експертен и финансов ресурс за обезпечаване на тази дейност.

..... **Вариант на действие 4: Действителни стойности за ПГ**

Вариантът е най-сложен за прилагане от страна на доставчиците. При него доставчиците ще трябва да изчисляват и докладват оценки за емисиите на ПГ нагоре по веригата за всяка една отделна партида горива (напр. находище, търговско наименование, търговско наименование на суровия нефт и др.), като същевременно се ползват собствени стойности, които не винаги са налични. Този вариант е най-сложният и от гледна точка на проверката и носи най-големия риск от измами.

Този вариант, основан на пълна диференциация на всички горива, би довел до огромна административна тежест не само за доставчиците, но и за верификационните органи и за компетентните органи, които имат задължение да обобщят информацията, докладвана от всички доставчици. Поради тази причина този вариант на действие не се предпочита и не среща подкрепа в нито една конкретна заинтересована група.

..... **6. Ползи:**

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

..... **Вариант на действие 1: Без намеса**

Липсата на промени в настоящата регулаторна рамка ще запази статуквото, няма да бъде повишен административния и финансов товар. Допълнителни финансови ресурси

и експертен потенциал няма да бъдат необходими.

.....
Вариант на действие 2: Приети стойности за емисии на парникови газове по типове горива
.....

Този вариант е най-прост за изпълнение на задължението за докладване от страна на задължените лица, поради което е съпроводен с най-малко разходи за докладване. Той не изисква никакво допълнително събиране на данни.

Макар и да създава някои рискове по отношение на точността на докладваните средни емисии на ЕС, както и на разработването на стойностите за сравнителното изкопаемо гориво, тъй като не се събира пазарна информация, вариантът ще даде възможност на държавите членки да проверяват съответствието по възможно най-простия начин и ще сведе до минимум възможностите за измама посредством изпълнението на методика, която е с най-малката административна сложност. По отношение на съгласуваност с политиките с биогоривата, то този вариант би бил най-малко обременяващ.

В сравнение с варианта без намеса, този вариант ще има положително въздействие върху околната среда, тъй като води до намаление на потреблението на по-високо емисионни горива. Освен това той е оценен и като вариант с един от най-ниските разходи за съответствие.

Всъщност това е и предпочетеният вариант, залегнал в Директива 2015/652 за установяване на методи за изчисляване и на изисквания за докладване съгласно Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно качеството на бензиновите и дизеловите горива и в проекта на Наредба за условията, реда и начина за изготвяне и верификация на докладите на доставчиците на горива и енергия за транспорта.

Докладването от страна на доставчиците ще се извърша по електронен път, в електронен формуляр с интерактивни менюта. При попълване на данни относно страна на произход, търговско наименование и обемите на доставените горива, автоматично се изчислява енергийното съдържание в мегаджаули и се определя интензитетът на емисиите на парникови газове през целия жизнен цикъл на отделните горива.

С оглед максимално опростяване на докладването и улесняване на бизнеса, формулярът е общ за двете докладвания по чл. 64, съответно алинеи 3 и 4 от ЗОИК, т. е. се намалява броят на задължителните докладвания чрез обединяването им в едно.

Предвидено е облекчение за малките и средни предприятия, като за произход на горивата и място на закупуване те докладват само „от ЕС“ или „извън ЕС“.

След събиране на данните на национално ниво и тяхното систематизиране, МОСВ докладва пред Европейската агенция по околна среда обобщени данни за страната, като целта е да се проследи и докаже изпълнението на задължението по чл. 64 ал. 1 от Закона за ограничаване на изменението на климата на доставчиците на горива и енергия за транспорта (включително и непътна подвижна техника) да намалят с 6 % интензитетът на парниковите газове на доставените горива и енергия за транспорта до 2020 г. в сравнение с 2010 г.

.....
Вариант на действие 3: Приети стойности за парникови газове по типове изходни суровини
.....

Предимствата на този вариант се изразяват в неговата точност за докладването на интензитетът на парникови газове на равнище ЕС и доставчици, тъй като като

разбивката на горивото на ниво изходни суровини вече обхваща повечето от вариациите между горивата, според интензитета им на ПГ.

По отношение на съгласуваността на политиките с биогоривата, този вариант би бил частично съгласуван с методиката за биогоривата.

Този вариант също ще има положително въздействие върху околната среда, тъй като води до намаление на потреблението на по-високо емисионни горива. Непряко, съществува възможност за известни малки намаления във вноса на продукти, тъй като видовете суров нефт, използвани от рафинериите на ЕС показват по-нисък въглероден интензитет.

.....
Вариант на действие 4: Действителни стойности за парникови газове
.....

Вариантът се оценява като възможно най-точен. Допълнителните административни разходи обаче се увеличават десетократно по този вариант (от 0,001 за вариант 2 на 0,01 евроцента на литър за вариант 4), което съпоставено с ползите за околната среда е неоправдано.

Съответно и разходите за постигане на съответствие са най-високи при този вариант, но общо взето те не се различават драстично по различните варианти и при този достигат до 0,003 евроцента на литър (при втория вариант те са около 0,0015 евроцента на литър).

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не се очакват такива.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се повиши административната тежест предимно за компетентния орган, който ще има задължение да изготвя обобщен доклад до ЕК.

Доставчиците ще имат задължения да докладват в разработен за целта и максимално опростен формуляр за докладване, генериращ автоматично и сумарна таблица, така че повишаването на административната тежест намираме за незначителна.

По-висока ще бъде административната тежест за тези оператори, участващи пряко в проект за намаляване на емисиите нагори по веригата. За тях ще бъде необходима ежегодна верификация на постигнатите намаления от верификационни органи.

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създава нов регулаторен режим. С новата нормативна промяна се допълва и пояснява вече установен съгласно ЗОИК регулаторен режим.

Създават ли се нови регистри?

Ако отговорът е „да“, посочете колко и кои са те...

С новата нормативна промяна не се създават нови регистри.

Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

Актът засяга пряко МСП

Задължения за докладване на микропредприятия не се предвиждат. Ще бъдат задължени да докладват само малки и средни предприятия, като информацията, която следва да предоставят е относно общия обем на всички доставени горива и/или

енергия и емисиите на парникови газове за целия жизнен цикъл на единица енергия. За тях се предвижда изключение и облекчение по отношение изискването за докладване на „ място на закупуване“ и „произход“, като изискването се свежда до информация дали това е държава в рамките на ЕС или извън ЕС.

- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

- Да
- Не

11. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Проектът на Наредба ще бъде предоставен за обществени консултации чрез Интернет страницата на Министерство на околната среда и водите, като компетентен орган по внасяне на проекта за приемане от Министерския съвет, в съответствие с чл. 26 от Закона за нормативните актове. Резюме на резултатите от обществените консултации ще бъде изготвено и включено към настоящата оценка на въздействие след приключването им.

12. Приемането на нормативния акт произтича ли от законодателството на ЕС:

- Да
- Не

Моля, посочете изискванията на законодателството на ЕС, включително информацията по т. 8.1. и 8.2., дали е извършена оценка на въздействието на ЕС и я приложете (или връзка към източник).

Приемането на наредбата произтича от чл. 7 на Директива (ЕС) 2015/652 на Съвета от 20 април 2015 година за установяване на методи за изчисляване и на изисквания за докладване съгласно Директива 98/70/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно качеството на бензиновите и дизеловите горива, съгласно който държавите-членки на ЕС въвеждат в сила необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби, с цел изпълнение на изискванията на директивата.

Пълната оценка на въздействие на ниво ЕС може да бъде намерена на следния линк:
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:52014SC0296>

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Боряна Каменова, директор на дирекция „Политика по изменение на климата“

Дата:

Подпис: