



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 95-00-177

гр. София, 22.01.2015 г.

ДО

**Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА  
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА  
СРЕДА И ВОДИТЕ**

### ДОКЛАД

От г-жа Валерия Герова-директор дирекция "Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки"

**Относно:** *Изпълнение на Заповед №РД-76 от 26.01.2010 г. (изменена със Заповед № РД-868 от 19.11.2012 г.) на министъра на околната среда и водите*

**УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,**

На основание Заповед № РД-76 от 26.01.2010 г. (изменена със Заповед № РД-868 от 19.11.2012 г.) на министъра на околната среда и водите, във връзка с предоставена информация от отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ (КОЕГ) към Дирекция „СДЧРКИО“, както и от всички ръководители на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към МОСВ, изготвена под формата на текущи отчети за второто шестмесечие на 2014 г. на броя постъпили заявления за достъп до обществена информация и изготвените решения за достъп/отказ за достъп до обществена информация, съгласно разпоредбите на Глава втора „Информация за околната среда“ от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), на основание т. 5 от горесцитираната заповед и чл. 33, ал. 1 от Вътрешните правила за условията и реда за достъп до обществена информация в МОСВ, представям на Вашето внимание обобщен доклад за периода за периода 01.07– 31.12.2014 г., както следва:

1. Регистрираните заявления за достъп до обществена информация в отдел „КОЕГ“ към Дирекция „СДЧРКИО“ за периода за 01.07. – 31.12.2014 г. са общо 70. От тях 4 са подадени от журналисти, 23 от граждани, 20 от НПО и 23 от други субекти.

По повод постъпилите заявления са изготвени общо 50 решения по реда на ЗДОИ, от тях 41 са за пълен достъп до поискана обществена информация, 3 за частичен достъп и 6 за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация.

Две (2) от издадените решения за частичен достъп до обществена информация са постановени на основание чл. 37, ал. 1, т. 3 от ЗДОИ, предвид обстоятелството, че исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. В останалата част от заявленията, достъпът до исканата информация е предоставен. Едно (1) решение за частичен достъп е постановено, предвид наличието на хипотезата на чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ, а именно достъпът засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за

предоставяне на исканата обществена информация (в случая налице е изразено изрично писмено несъгласие за предоставяне на информация).

Мотивите и основанията за постановените 6 решения за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация са следните:

- 3 от решенията за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация са постановени на основание чл. 28, ал. 2, във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, предвид обстоятелството, че исканата информация не съставлява „обществена информация“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ;

- Мотивите на 1 от решенията за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация са, че исканата информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца, предвид което е отказано на основание чл. 28, ал. 2, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ;

- 2 от решенията за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация са постановени на основание чл. 37, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 13, ал. 2, т. 1 и чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, предвид обстоятелството, че са иска документи, които по своя характер са служебна информация, свързана с оперативната подготовка на актове и няма самостоятелно значение.

На два (2) броя заявления за достъп до обществена информация е отговорено с решения, с които заявленията са оставени без разглеждане на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 19 от ЗООС и чл. 2, ал. 1 от ЗООС. Мотивите за постановените решения са, че формулираните искания в заявленията не съвпадат с вложения от законодателя смисъл. С подадените заявления е направена само претенция за предоставяне на документ, предвид което е констатирано, че не е налице хипотезата на чл. 29 от ЗДОИ, тъй като въобще няма направено искане за достъп до обществена информация и/или информация за околната среда.

На останалите 20 заявления, вземайки предвид вида на исканата информация е отговорено с уведомителни или препращащи писма съгласно чл. 32, ал. 1 или чл. 33 от ЗДОИ.

Срещу едно от издадените решения за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е подадена жалба до Върховен административен съд. Образувано е административно дело. Първото по делото съдебно заседание е насрочено за 19.10.2015 г.

**2. В Регионалните инспекции по околна среда и водите (РИОСВ), са постъпили общо 184 заявления.** От тях 17 са подадени от журналисти, 41 са подадени от граждани, 23 от НПО и 103 от други субекти.

По повод постъпилите заявления са изготвени общо 148 решения по реда на ЗДОИ, от тях 140 са за предоставяне на пълен достъп до обществена информация.

За отчетният период е издадено 1 решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация на директора на РИОСВ-Пловдив. В мотивите на административният орган е посочено, че въпросите, касаещи граждани и предоставянето на информация във връзка с административното им обслужване попадат в хипотезата на чл. 8, ал. 1 от ЗДОИ, поради което на основание чл. 37, във връзка с чл. 38 от ЗДОИ е отказан достъп до поискана информация.

Издадени са 7 решения за частичен достъп до обществена информация (3 на РИОСВ – Велико Търново, 1 на РИОСВ-София и 3 на РИОСВ-Варна). Мотивите на директора на РИОСВ-Велико Търново за постановените частични достъпи са наличие на лични данни в предоставената информация. С издадено от страна на директора на РИОСВ-София решение за частичен достъп е предоставена информация, с която регионалната инспекция разполага, в останалата част от заявлението информация е предоставена от ИАОС. По 3 от заявленията за достъп до обществена информация, директорът на РИОСВ-Варна е предоставил достъп за част от исканата информация, в останалата част заявленията са препратени по компетентност на БД-Варна, ИАОС, областна дирекция „Земеделие“ и СГКК Добрич.

В РИОСВ- Велико Търново е регистриран 1 мълчалив отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. Доводите на РИОСВ - Велико Търново са, че заявлението е касало предоставяне на документи от други институции във връзка с провеждане на процедура по ОВОС на спорно инвестиционно предложение. По повод същото заявление регионалната инспекция информира, че впоследствие заявителят е подал ново заявление, на което РИОСВ-Велико Търново е предоставило информация.

На останалите 35 заявления в зависимост от исканата информация е отговорено с уведомителни или препращащи писма, изготвени на основание чл. 32, ал. 1 или чл. 33 от ЗДОИ. Изготвени са също писма, с които подадени заявления са оставени без разглеждане, поради непълноти в самото заявление или когато заявителя не е конкретизирал исканата информация.

За отчетният период е регистрирано 1 обжалване по съдебен ред. Последното е против издаденото от директора на РИОСВ-Пловдив решение за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация. Образувано е административно дело пред Административен съд-Пловдив. Към настоящият момент делото е обявено за решаване. Чака се произнасяне на съда.

**3. В Басейновите дирекции (БД) са регистрирани общо 126 заявления, от които 2 от журналист, 22 от граждани, 12 от НПО и 90 от други субекти.**

За посоченият период са издадени общо 99 решения по реда на ЗДОИ. Изготвените решения за предоставяне на пълен достъп до обществена информация са 95, за частичен достъп са издадени 2 решения и за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация са издадени 2 решения.

Издадените 2 решения за частичен достъп до обществена информация са постановени от директора на БД-Благоевград на основание чл.41а, ал. 2 от ЗДОИ. Мотивите на административният орган за постановените административни актове са, че исканата информация се отнася за повторно ползване и ще се използва за цели различни от първоначалната, за която е била създадена в рамките на правомощията и функциите на БД-Благоевград.

За посочения период са издадени 2 решения за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация (на БД-Плевен и БД-Пловдив). Решението за отказ на директора на БД-Плевен е издадено на основание чл. 20, ал. 1, т. 5 от ЗООС, във връзка с чл. 28, чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от ЗДОИ, а решението на БД-Пловдив на основание чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ (тъй като достъпът засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие за предоставяне на исканата обществена информация).

По 1 от постъпилите заявления е БД-Пловдив е предоставила информацията по реда на АПК, а по други 2 бр. заявления за достъп предстои произнасяне.

На останалите 24 е отговорено с писмо, според вида на исканата информация.

За отчетният период няма регистрирани жалби против издадените административни актове.

**4. В дирекциите на националните паркове са постъпили общо 8 заявления за достъп до обществена информация, от които 1 е подадено от журналист, 3 от НПО, 3 от граждани и 1 от други субекти.**

Общият брой издадени решения са 7. За посочения период са издадени 6 решения за предоставяне на пълен достъп до обществена информация и 1 отказ за предоставяне на достъп до информация, издаден на основание чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ от директора на ДНП „Пирин“. На 1 заявление, постъпило в ДНП „Пирин“ е отговорено с писмо чл. 32 от ЗДОИ.

Срещу издадените административни актове няма подадени жалби.

**5. В Изпълнителната агенция по околна среда са постъпили общо 56 заявления. От тях 1 е подаден от журналист, 12 са подадени от граждани, 9 от НПО и 34 от други субекти.**

Общият брой издадени решения са 48. За предоставяне на пълен достъп до обществена информация са изготвени 47 решения. За посоченият период е изготвено 1 решение за отказ за предоставяне на достъп до информация. Мотивите за постановеният отказ са, че исканата информация е част от материалите по образуваната прокурорска преписка по описа на Р. П. – Монтана, която към датата на издаване на решението за отказ не е приключила и по нея с прокурорско постановление са възложени действия на органите на Областна дирекция на ОДМВР – Монтана. Правното основание за постановеният отказ е чл. 7, ал. 1, предложение второ от ЗДОИ.

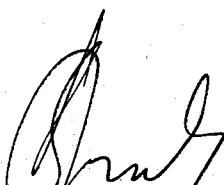
На останалите 8 заявления за достъп е отговорено с препращащи или уведомителни писма, изготвени съгласно чл. 32, ал. 1 или чл. 33 от ЗДОИ, според вида на исканата информация.

Срещу издадените административни актове няма подадени жалби.

Вземайки предвид представената по-горе информация Ви уведомявам, че за посоченият период 01.07 – 31.12.2014 г. общият брой постъпили заявления за достъп до обществена информация в МОСВ и неговите подразделения е 444.

По повод постъпилите в МОСВ и неговите административни структури заявления са издадени общо 352 решения по реда на ЗДОИ, от тях 329 са за предоставяне на пълен достъп до обществена информация, 12 за частичен достъп и 11 за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. На останалите 92 е отговорено с писмо, според вида на исканата информация.

Суважение:



Валерия Герова  
Директор на дирекция  
"ПНООП"