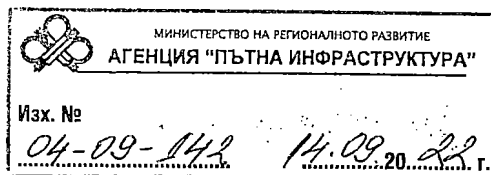


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДО  
Д-Р ИНЖ. РОСИЦА КАРАМФИЛОВА  
МИНИСТЪР НА  
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Към наш изх. № 04-09-122/ 16.08.2022 г.  
Към Ваш вх. № 12-00-864/ 16.08.2022 г.



**Относно:** *Обществени обсъждания на разработени общи, приоритетни, специфични и подробни природозащитни цели на ниво защитена зона за 33 BG0000366 „КРЕСНА – ИЛИНДЕНЦИ“ и 33 BG0002003 „КРЕСНА“*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

Предвид функциите на експертите от страна на АПИ отредени в заповедта на министъра на околната среда и водите за определяне състава на работна група 1, а именно наблюдатели, сме изпратили коментари и бележки по проекта на публикуването на страницата на МОСВ общи, приоритетни, специфични и подробни природозащитни цели за двете зони, с писмо изх. № 04-09-95/27.06.2022 г. на АПИ. В допълнение към същото, с ново писмо изх. № 04-09-111/28.07.2022 г. на АПИ, изискахме да бъдат публикувани изготвените по възложения от МОСВ договор специфични природозащитни цели, които са разработени в съответствие с методологията одобрена от ЕК, както и писмени аргументи, анализи и данни на членовете на работна група 1 за направените промени в публикуването от страна на МОСВ цели, в резултат от дейността на тази група.

С писмо с наш изх. № 04-09-121/ 12.08.2022 г., АПИ отправи молба към МОСВ срокът за приемане на становища, предложения, препоръки и коментари да бъде удължен.

С писмо, изх. № 04-09-122/ 16.08.2022 г. АПИ внесе становище в МОСВ по публикуването общи, приоритетни, специфични и подробни природозащитни цели на ниво защитена зона за 33 BG0000366 „Кресна – Илинденци“ и 33 BG0002003 „Кресна“. На същата дата МОСВ удължи срока за обществено обсъждане до 16.09.2022 г.

Във връзка с гореизложеното, АПИ изразява в указания срок становище и по публикуването специфични природозащитни цели, изготвени по възложен от МОСВ договор на избран изпълнител.

Специфичните природозащитни цели за двете защитени зони са разработени съобразно инструкциите и с непосредствената помощ на експерти, определени от Европейската комисия, които да оказат експертно техническо съдействие при оформяне на концепциите и подходите, както и при формулирането на докладите. При изготвянето на съответните доклади е била взета и обективно разгледана наличната до този момент научна информация като новоформулираните цели отразяват обективно природните условия и екологичното състояние на защитените зони към настоящия момент. Научния подход е бил водещ при работата на експертите и това е аспект, който следва да се разгледа като единствено правилен. При положение, че докладите се изготвят като пилотни, то подходът

при тяхното изработване може да се окаже като пример за формулирането на приоритетни цели за другите защитени зони от мрежата НАТУРА 2000 в България.

В докладите е включена важна информация под форма на данни и цифри, както и специална част, която дава основание да бъдат заложени съответните параметри и целеви стойности. Анализирана е свързаността на местообитанията и са дадени съответните стойности. Взета е под внимание важната инструкция от страна на ЕК, целевите стойности да бъдат ориентирани само към пригодните за видовете площи от местообитанията им. Слабопригодните и непригодните участъци следва да не бъдат разглеждани като обект на приоритетно опазване, тъй като не съответстват на биологичните потребности на видовете. Следователно, не би следвало да се цели променяне на параметри в слабо пригодни участъци. От екологична гледна точка подобна парадигма е напълно правилна, понеже не би допуснала промени на условия, които биха се явили важни за други видове. В секцията за допълнителна информация са приложени данни относно възможно смекчаване на негативните влияния върху популациите. Това се явява неделима част от процедурите по ОВОС и ОС за инвестиционни предложения и като такива, те трябва да залегнат в основата на анализа за определяне на специфичните цели на защитените зони от мрежата на НАТУРА 2000 в България.

Формираните цели отговарят на изискването на ЕК да бъдат измерими и да подлежат на мониторинг. Разгледана е и спецификата на биологията на видовете и начина на мигриране на животните спрямо терена и релефа в критични участъци. Предложен е анализ на конкретни участъци, където може да бъде направена преценка на степента на конфликтност и екологичния потенциал за негативно влияние на дадени природни и антропогенни фактори върху популациите на видовете.

В тази връзка, с настоящото становище АПИ изразява подкрепата си за първоначално разработените от външен изпълнител по възлагане от МОСВ, специфични природозащитни цели на ниво защитена зона за ЗЗ BG0000366 „Кресна – Илинденци“ и ЗЗ BG0002003 „Кресна“.

С УВАЖЕНИЕ,

ИНЖ. ИВО ИВАНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА  
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“



