



WWF България
ул. Княз Борис I, No 147
София 1000

Тел. (02) 950 50 40
office@wwf.bg
http://wwf.bg

До:

Министерство на околната среда и водите
1000, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ 22
Ел. поща: edno_gishe@moev.government.bg

Изм.№ 3322/16.08.2022 г.

Относно: Становище относно общи, приоритетни, специфични и подробни природозащитни цели на ниво защитена зона BG0000366 “Кресна - Илинденци” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и защитена зона BG0002003 “Кресна” за опазване на дивите птици.

Уважаеми госпожи и господа,

Моля, запознайте се с нашето становище във връзка с обявеното обществено обсъждане на природозащитните цели на 33 „Кресна“ и 33 „Кресна- Илинденци“¹.

Приветстваме включването на приоритетни цели, тъй като по този начин се отговаря на изискванията на чл.4.4. на директива 92/43/ЕИО и се доразвива практиката по обявяване на целите на защитените зони съгл. чл.12 , ал.2, т.3 на ЗБР. Нашите мотиви са изложени по-долу.

Какво казва Съдът на ЕС:

1. Решение по дело C-849/19² постановява:

„50 По отношение на целта на директивата за местообитанията, от съдебната практика на съда следва, че определянето на конзервационни цели представлява необходима предпоставка в контекста на обявяването на защитените зони и установяването на приоритети и мерки.“

2. Предназначението на конзервационните приоритети става ясно от параграф 53 на решение C-241/08³, а именно решаването на конфликти между различни цели: (reconciliation of various conflicting objectives). Заключение на генералния адвокат по горното делото,

¹ <https://www.moew.government.bg/bg/obstestveni-obsjudaniya-na-razraboteni-obsti-prioritetni-specifichni-i-podrobni-prirodozastitni-celi-na-nivo-zastitena-zona-za-zastitena-zona-bg0000366-kresna-ilindenci-i-zastitena-zona-bg0002003-kresna/>

² <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&td=ALL&num=C-849/19> - тук е даден машинен превод, оригиналът на решението е на гръцки и френски

³

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?isessionId=6491DF1467AA2D377D86067040C43BA1?text=&docid=82680&pageIndex=0&doclang=BG&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=661860>

параграф 44⁴ казва че „целите трябва да се претеглят една спрямо друга и да се изведат приоритети“.

3. Параграф 61 от решението по дело **С - 849/19**⁵:

*„61 Като се имат предвид всички гореизложени съображения, следва да се отбележи, че като не са определени **целите на опазване**, свързани със защитената зона и отнасящи се за нейната територия, възможно най-бързо и в рамките на максимален период от шест години от датата на приемане на Решението 2006/613, Република Гърция не е изпълнила задълженията си по **член 4, параграф 4** от Директивата за местообитанията. “*

4. Такова разбиране има и в параграф 44 на заключението на генералния адвокат по дело **С-241/08**⁶:

*44. Съдът вече е постановил, че **целите за опазване**, както следва от член 3 и член 4 от Директивата за местообитанията, и по-специално от **член 4, параграф 4** от нея([22](#)), се определят според важността на тези територии за опазване или възстановяване в благоприятно състояние на запазване на тип естествено местообитание, посочен в приложение I, или на вид, посочен в приложение II, и за кохерентността на мрежата „Натура 2000“ и в светлината на застрашеността на тези територии от увреждане или унищожаване([23](#)).*

Изводи

- съгласно решенията на съда консервационните приоритети представляват приоритизирани цели, с което се постига даване на тежест и оценяване на важността на консервационните цели и разрешаване на конфликти между тях,
- от момента на определяне на консервационни приоритети съгласно чл.4.4. на директивата, те се тълкуват като консервационни цели по смисъла на чл.6, включително и по отношение на оценката на планове и проекти спрямо целите на зоните по чл.6.3.

Необходимо е МОСВ да има общи насоки за разработването на приоритетите, и да пристъпи към ускорено изработване на приоритети за останалите защитени зони.

За допълнителна информация, моля да се обръщате Катерина Раковска, Старши експерт "Политики биоразнообразие", krakovska@wwf.bg +359 893 393 810.

С уважение:

Веселина Кавръкова,

Изпълнителен директор на WWF България



4

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?sessionId=6491DF1467AA2D377D86067040C43BA1?text=&docid=77931&pageIndex=0&doclang=BG&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=661860#Footnote31>

⁵ <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&td=ALL&num=C-849/19> - тук е даден машинен превод, оригиналът на решението е на гръцки и френски

6

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?sessionId=6491DF1467AA2D377D86067040C43BA1?text=&docid=77931&pageIndex=0&doclang=BG&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=661860#Footnote31>