

Вх. № 33-00-3  
София 08.02 2021 г.

## СТАНОВИЩЕ

ОТ:

„СОФИЯ ХАЙДРЪДЖЪН“ ЕАД, ЕИК 206419434

Адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1000, бул. „Цар Освободител“ № 14, ет. 7

Email: [d.dimitrov.lawyer@gmail.com](mailto:d.dimitrov.lawyer@gmail.com), тел.: 0885 83 82 82

**ОТНОСНО:** Специфични природозащитни цели за типовете природни местообитания и за видовете, обект на опазване в Защитени зони BG0000322 Драгоман, публикувани за обществено обсъждане

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

„СОФИЯ ХАЙДРЪДЖЪН“ ЕАД, ЕИК 206419434, в качеството си на собственик на поземлени имоти с идентификатори 04813.120.1, 04813.120.3, 04813.120.9, 04813.120.10, 04813.120.31, 04813.144.4, находящи се в землището на с. Богъовци, общ. Костинброд, обл. Софийска, е лице с правен интерес, във връзка с обявеното обществено обсъждане на изготвеният проект за „Специфични природозащитни цели (СПЦ) за типовете природни местообитания и за видовете, обект на опазване в Защитена зона BG0000322 Драгоман“.

В указания срок, с настоящото изразяваме нашето становище по предложените СПЦ за защитената зона „Драгоман“. Становището касае защитена зона „Драгоман“, но по същество се отнася до всички изготвени и подложени на обществено обсъждане СПЦ на защитени зони.

**КАТЕГОРИЧНО ВЪЗРАЗЯВАМЕ срещу така предложените Специфични природозащитни цели за типовете природни местообитания и за видовете, обект на опазване в Защитена зона BG0000322 Драгоман, по следните причини:**

#### **I. Общи положения:**

1. Съгласно обявлението на страницата на МОСВ, СПЦ са разработени в съответствие с одобрената от министъра на околната среда и водите „Концепция за разработване на специфични и подробни природозащитни цели на ниво защитена зона за зони от екологичната мрежа „Натура 2000“.

В уводната част на Концепцията е разяснена необходимостта от изготвянето на СПЦ за всяка защитена зона, обявена със Заповед на Министъра. Упоменато е, че основанието за изготвяне са съответните Директиви на ЕС и Закона за биологично разнообразие. Също така е упоменато (стр.6), че „чл.6.1 на Директива 92/43/ЕИО дава възможност на страната членка да използва различни инструменти за определяне на необходимите природозащитни мерки... (като напр.) планове за управление, закони, административни или договорни мерки“. По-нататък, на стр.7 се казва, че всяка страна сама взема решение относно формата и методите за прилагане на разпоредбите на Директивата. И още, на стр.11 от Концепцията е

цитиран чл.27 на ЗБР, съгласно който за защитените зони могат да се изработват планове за управление, които, съгласно чл.29 от същия закон съдържат „мерки, които целят предотвратяване на влошаването на условията в типовете природни местообитания и в местообитанията на видовете, както и на застрашаването и обезпечаването на видовете, за опазването на които са обявени съответните защитени зони“. В Концепцията изрично е подчертано, че „ЕК силно насърчава държавите членки да разработят планове за управление по Натура 2000 в тясно сътрудничество с местни заинтересовани страни.“ За момента, сътрудничество със заинтересованите страни не е осъществено от страна на одобряващия орган и не се отразяват по никакъв начин инвестиционните намерения за съществуващите територии, включително, относно Дружеството и планираната инвестиция в Имотите. Неприлагането на този подход създава опасност управлението на защитените зони да е неясно и непрозрачно, в противоречие с Концепцията.

На база изложеното по-горе, неясен остава въпросът защо МОСВ е предпочело подходът за изработване на СПЦ като елемент от Заповедите за обявяване на защитените зони, а не изработване на нарочни планове за управление на защитените зони.

Избраният от МОСВ подход освен, че не е регламентиран и противоречи на ЗБР, е и в противовес с възприетите в ЕК работещи механизми за планово управление на защитените зони чрез нарочни планове. Плановото управление е подход, предпочетен от мнозинството от страните-членки, където вече има натрупано достатъчно ноу-хау, което може да бъде приложено и у нас, удовлетворявайки едновременно с това и изискванията на чл.27 от ЗБР.

2. Концепцията на МОСВ не е съобразена с приетите на 28.01.2022г. от ЕК „Критерии и ръководство за определяне на защитени зони“ (*Criteria and guidance for protected areas designations*), разработени във връзка с изпълнението на Стратегията за биоразнообразие на Европа 2030.

## II. Конкретни бележки

1. В изпълнение на указанията, дадени в т.1.1.2 на Концепцията, авторите на СПЦ за защитена зона „Драгоман“ са предложили цели, които, съгласно указанията, трябва да бъдат „специфични“ и „всеобхватни, т.е. обхващащи всички видове и типове природни местообитания...“, които са със значително присъствие в зоната“.

За всички природни местообитания и повечето местообитания на видове в защитената зона (без да е отчетено дали са със значително присъствие или не) е дадена една и съща СПЦ и тя е „поддържане на площта на местообитанието“, както е определена в Стандартния формуляр на зоната.



Тези СПЦ, освен че са далеч от критерия за „специфичност“, са цели, постановяващи „строга защита“, което на практика превръща защитена зона „Драгоман“ в резерват.

Тук очевидно не е отчетена препоръката на Ръководството на ЕК за „Управление на защитени зони съгласно разпоредбите на чл.6 от Директива 92/43/ЕИО за местообитанията“, където се казва (стр.20), че *„След като бъдат определени цели на опазването за дадена защитена зона по „Натура 2000“, при определянето и установяването на мерките за опазване се позволява известна гъвкавост. Могат да бъдат проучени няколко варианта, при които се отчитат други социални и икономически дейности в тези райони“.*

2. В т.2.3.1 от упоменатото ръководство на ЕК (стр.20) е указано, че СПЦ се прилагат за местообитания, определени в Стандартния формуляр на зоната като такива в „неблагоприятно състояние“. За тези от тях, които са в „благоприятно състояние“ не е задължително да се предлагат СПЦ.

**Това указание очевидно не е съобразено в случая, т.к. като СПЦ за поддържане на определената в Стандартен формуляр площ е приложена във всички случаи, независимо от оценката на състоянието на даденото местообитание.**

3. При разработването на СПЦ за защитена зона „Драгоман“ не са взети предвид вече получените резултати от теренните проучвания, извършени по проект „Извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“, който трябва да приключи през м. август 2022г. Като пример за разминаване в данните може да се посочи местообитание 62A0 Източно субсредиземноморски сухи тревни съобщества, което в СПЦ е посочено, че заема площ от 6272,62 ха, в 111 полигона, докато резултатите от проучванията по цитирания актуален проект показват площ от 8175,83 ха, разположени в 115 полигона. Подобен е случая и с местообитание 40A0 \*Субконтинентални пери-панонски храстови съобщества, 6510 Низинни сенокосни ливади, и др.

**На база на горното, предлагаме:**

- Концепцията за разработване на специфични и подробни природозащитни цели на ниво защитена зона да бъде преработена като се даде превес на изработването на Планове за управление на защитени зони, в унисон с чл.27 от ЗБР и европейската практика.
- Предложените Специфични природозащитни цели за типовете природни местообитания и за видовете, обект на опазване в Защитена зона BG0000322 Драгоман да бъдат оттеглени.

- Тъй като установените проблеми са характерни и за останалите СПЦ, предмет на обществено обсъждане в последните седмици, предлагаме и те да бъдат оттеглени и преразгледани, съгласно заложеното в преработена и актуализирана Концепция.

*Приложения: 1. Скици с № 15-420174-19.04.2021 г., 15-420196-19.04.2021 г., 15-420227-19.04.2021 г., 15-420189-19.04.2021 г., 15-420218-19.04.2021 г. и 15-420231-19.04.2021 г.; 2. Пълномощно*

08.02.2022 г.  
Гр. София

С уважение:

.....  
адв. Димитър И. Димитров  
(пълномощник)

DIMITAR  
IVANOV  
DIMITROV

Digitally signed by  
DIMITAR IVANOV  
DIMITROV  
Date: 2022.02.07  
17:45:12 +02'00'